FOTBAL

Juniorii noştri se pregătesc pentru turneul U. E. F. A.

Pe cei mai tineri dintre fotbaliştii noştri, juniorii, îi aşteaptă nu peste mult timp un nou examen: a XIV-a ediţie a Turneului U.E.F.A., care se va desfăşura în Portugalia. Participarea juniorilor romîni la această importantă competiţie internaţională a devenit tradiţională, iar buna lor comportare şi rezultatele excelente nu mai surprind pe nimeni. Cercurile fotbalistice internaţionale, specialiştii, au avut ocazia din 1955 încoace, de cînd participăm la Turneul Internaţional de Juniori, să se convingă de valoarea certă a juniorilor noştri, exprimată în marea majoritate a cazurilor prin locurile fruntaşe ocupate. In ediţia de anul trecut, de pildă, reprezentativa de juniori a ţării noastre a avut din nou o comportare excelentă, ocupînd locul al II-lea. Mai mult chiar, se poate spune că echipa noastră a scăpat printre degete titlul de cîştigătoare (din cauza unei doze prea mari de nervozitate şi a unor erori de tactică în finală). Totuşi, comportarea generală a echipei noastre a fost apreciată elogios de specialiştii prezenţi la jocuri. „Romînii au prezentat, fără discuţie, cea mai bună formaţie a Turneului. Băieţii aceştia, care arată ca nişte atleţi, au lăsat o impresie excelentă". După terminarea Turneului, preşedintele U.E.F.A. Ebbe Schwartz a afirmat: „**Romînii sînt învingătorii morali ai Turneului. Ei au avut cea mai bună echipă**".

Aceste aprecieri măgulitoare la adresa echipei noastre trebuie să constituie pentru juniorii noştri de acum şi pentru antrenori şi federaţie un motiv în plus de a munci cu toată răspunderea în pregătirea participării la viitoarea ediţie a Turneului U.E.F.A. Lor le revine sarcina de cinste de a menţine şi chiar de a mări prestigiul cucerit în cele şase ediţii ale acestei tradiţionale întreceri a tinerelor speranţe din fotbalul european.

★

Programul apropiatei ediţii a Turneului U.E.F.A. este cunoscut. Adversarii echipei noastre vor fi — după cum se ştie — Olanda, R.F.G. şi Belgia, cu care alcătuim una din grupele cele mai puternice. Cu două din aceste ţări ne-am mai întîlnit: cu Olanda în Turneul din Luxemburg (1958) şi cu Belgia anul trecut în Austria. La această ultimă ediţie, reprezentativa noastră a obţinut victoria cu 3—0 asupra belgienilor, care totuşi s-au dovedit bine dotaţi din punct de vedere fizic, cu o tehnică remarcabilă, dar înceţi în acţiuni. Aceasta nu i-a împiedicat însă, ca în partida cu Spania — una din principalele pretendente la titlu — să cucerească o victorie de prestigiu cu 2—1. Ceilalţi adversari din acest an ai echipei noastre se anunţă, de asemenea, ca formaţii redutabile.

Anul trecut R.F.G. a învins Turcia cu 1—0 şi a scos un rezultat valoros (1—1) în faţa puternicei echipe a R. P. Ungare. Iar Olanda după ce a pierdut meciul cu Portugalia (cu 2—1), a terminat învingătoare în întîlnirea cu Grecia (1—0).

Aceştia sînt viitorii noştri adversari din cadrul grupei B a Turneului U.E.F.A. Jocurile se anunţă dificile, impunînd pregătiri serioase lotului nostru.

★

Din urmărirea citorva şedinţe de antrenament ale lotului de juniori şi din discuţiile purtate cu antrenorii Gh. Ola şi N. Gorgorin am constatat că atît cei doi tehnicieni cît şi juniorii selecţionaţi privesc cu multă atenţie şi răspundere pregătirea şi participarea la Turneul U.E.F.A.

— **Pînă acum** — ne-a spus tov. Gh. Ola — **noi am reuşit, în general, să definitivăm lotul. Din lot — mai numeros ca în alţi ani — fac parte jucători cu experienţă, bine pregătiţi ca Pîrcălab, Gane, Năftănăilă, Harşani, Tomeş. Ei au participat şi la ediţia trecută a Turneului, au deci experienţa jocurilor grele. Selecţionarea lui Pîrcălab în lotul Capitalei şi participarea lui la turneul din Brazilia sînt cît se poate de binevenite. Pîrcălab va avea numai de cîştigat din acest turneu, ca pregătire şi experienţă.**

Alături de aceşti juniori am mai selecţionat cîteva elemente noi ca: Hălmăgeanu (Ştiinţa Timişoara), Rădulescu (Ştiinţa Bucureşti), Popescu (C. P. Bucureşti), Paşcanu (Progresul Bucureşti), D. Popescu (Ştiinţa Bucureşti), Pojoni (Avîntul Reghin), Adam (C. Turzii), Selymesi II (Tg. Mureş), Frăţilă (Dinamo Bucureşti) şi alţii.

Lotul de juniori a făcut numeroase antrenamente şi a susţinut cîteva jocuri, care au fost folosite de antrenori pentru a verifica unii jucători şi a începe treptat omogenizarea.

Meciurile de verificare susţinute (la Cîmpina şi Bucureşti) au dat prilej antrenorilor să constate lipsuri care stăruie şi pe care să-şi axeze viitoarele antrenamente. Echipa, în ansamblul ei, are nevoie de unele corectări în joc, în orientare pe teren. Capacitatea fizică trebuie mărită, corespunzător condiţiunilor de disputare a Turneului (jocuri la intervale scurte de timp). Unii jucători (Pojoni, de pildă) au manifestat lipsuri în pregătirea fizică; alţii comit încă greşeli în execuţii (pase, stopuri etc.) sau sînt deficitari în ce priveşte detenta.

★

In partida cu Progresul, lotul de juniori a arătat că poate face faţă unui adversar puternic şi unui teren greu (datorită ploii). Juniorii au avut o comportare plină de promisiuni, au luat jocul în serios şi s-au ridicat la nivelul unei echipe de seniori. Acest lucru este bun. Inseamnă că ei au ambiţie, că sînt dornici să reprezinte cu cinste culorile ţării, că vor să apere prestigiul cucerit la Turneul U.E.F.A.

Dar nu este totul. Mai trebuie pregătire perseverentă în continuare. Inainte de toate, cei doi antrenori trebuie să completeze lotul cu un jucător care să poată juca şi stoper şi fundaş. De asemenea, este necesară corectarea jocului mijlocaşilor, care nu asigură încă în suficientă măsură legătura între apărare şi atac. In fine, se mai impune îmbunătăţirea jocului înaintării în sensul orientării mai mult spre acţiuni mai clare şi mai rapide. In ediţia de anul trecut a Turneului U.E.F.A., principalele calităţi ale juniorilor noştri au fost: rapiditatea, simplitatea acţiunilor şi precizia trasului la poartă. Să nu pierdem din vedere acest lucru.

Timp pentru îmbunătăţirea jocului este suficient. Antrenorii Gh. Ola şi N. Gorgorin au toate posibilităţile să pregătească o echipă completă şi capabilă să participe cu succes la Turneul U.E.F.A. din acest an.

V. Gr.

La verificarea de marţi

Meciul Lotul de tineret — Steagul roşu a arătat celor două echipe ce mai au de făcut

O ploaie rece, stăruitoare, de toamnă tîrzie, ca şi modificarea de ultimă oră, survenită în programul meciului amical Lotul de tineret — Steagul roşu Braşov au triat, rînd pe rînd, din numărul bucureştenilor amatori de fotbal chiar şi în luna ianuarie; aşa încît din cele cîteva mii de persoane care luaseră drumul „Giuleştiului", în tribuna de la „P.T.T." n-au mai ajuns decît foarte puţini. Vreo 2—300 de superentuziaşti, care au asistat la o partidă viu disputată (încheiată cu scorul de 2—2) şi satisfăcătoare ca nivel tehnic, în pofida condiţiilor dificile de joc (ploaie, teren alunecos, greu).

Potenţialul de luptă al celor două formaţii a fost diferit, lucru normal dacă ne gîndim că şi obiectivele lor diferă... în timp. Lotul de tineret aflat în preajma unui turneu a atins, pe scara muncii de instruire-antrenament, o treaptă superioară, în timp ce echipa lui Silviu Ploieşteanu ţinteşte să intre în formă peste opt săptămîni, cînd va întîlni pe Fenerbahce, în turneul balcanic intercluburi.

Cu toată diferenţa de pregătire în favoarea lui, Lotul de tineret n-a reuşit să se impună faţă de Steagul roşu. De ce? Pentru că elanul, pregătirea fizică superioară sînt doar o parte din factorii care pot asigura o comportare generală bună. La celelalte capitole (tehnică şi tactică) lotul de tineret, în prima formulă, s-a arătat a fi deficitar în prima repriză (cînd a şi fost condus cu 2—1). Ambele compartimente au jucat defectuos, din care cauză superioritatea teritorială a rămas fără efect. Apărarea a comis erori care au dus la înscrierea celor două goluri, iar atacul s-a orientat greşit. Exemplificînd, vom spune că Datcu a primit goluri parabile, Nedelcu nu l-a marcat bine pe David, iar Koszka a ţinut mingea mai mult decît era necesar şi nu s-a repliat la timp. In atac, Varga şi Creiniceanu au frînat acţiunile, iar toţi cinci la un loc s-au „găsit" cu dificultate şi au şutat prea puţin la poartă. Recomandările antrenorilor, repetate şi la pauză în cabină, au găsit înţelegere la a doua formulă de echipă, care deşi n-a înscris decît un gol, are meritul de a fi jucat mult mai organizat. Apărarea a acţionat mai decis, iar atacul, cu două vîrfuri (Dridea şi Manolache) şi cu centrul retras (V. Alexandru) s-a mişcat mai uşor şi a legat mai multe acţiuni pe poartă. P. Emil şi Popescu, ambii foarte activi, au executat deschideri în diagonală la extreme, surprinzînd astfel descoperită apărarea braşovenilor.

Deşi aflată într-o primă etapă de pregătire, echipa Steagul roşu a făcut un joc promiţător, contribuind la atingerea scopului acestui meci: verificarea stadiului de pregătire şi deci, descoperirea punctelor nevralgice. In prima parte a meciului, cînd forţele erau încă proaspete, braşovenii — avînd şi avantajul omogenităţii — au realizat lucruri frumoase. După pauză, însă, au dat semne vădite de oboseală şi au opus o rezistenţă mai slabă.

Cele patru puncte au fost înscrise de Haşoti (min. 10), Selymesy (min. 18), David (min. 22), Selymesy (min. 58). Au fost folosite următoarele formaţii.

LOTUL DE TINERET: Datcu (Andrei) — Nedelcu, Motroc (Gross), Surdan — Popescu (P. Emil), Koszka (Popescu) — Selymesy, Varga (Dridea), Manolache, (V. Alexandru), Matei (Manolache), Creiniceanu (Czako).

STEAGUL ROŞU: Ghiţă (Cerneanu) — Zbîrcea (Bîrsan), Zaharia, E. Nagy — Hidişan (Campo), Szigeti — Haşoti, Năftănăilă, Fusuian (Lupeanu), Meszaroş, David.

G. NICOLAESCU

PATINAJ

Patinatorii de viteză au găsit gheaţă la Tuşnad

(Urmare din pag. 1)

2:04,6 obţinut de Maria Mathe (Mureşul Tg. M.) pe distanţa de 1000 m. Cu această performanţă, realizată la categoria junioare 15—16 ani, ea a întrecut rezultatele înregistrate pe aceeaşi distanţă de senioare. Iată, de altfel, clasamentul general şi timpul realizat de concurenţi la fiecare categorie de vîrstă.

Seniori: 1. E. Papuc (Dinamo) 500 m — 48,0 sec; 1500 m — 2:42,5; 3000 m — 9:17,6; punctaj general 157,920 puncte; 2. Z. Szekeli (Mureşul Tg. M.) 50,0; 2:39,0; 9:52,5; 161,260 puncte; 3. D. Lăzărescu (Dinamo) 51,8; 2:45,4; 9:46,2; 169,543 p.

Senioare: 1. Eva Farcaş (Mureşul Tg. M.) 500 m — 53,4; 1000 m — 2:05,2; 1500 m — 3:01,7; 176,516 puncte; 2. Magdalena Udrea (Dinamo) 57,0; 2:07,3; 3:08,3; 183,416 p; 3. Sinziana Florescu (Dinamo) 67,5; 3:15,0; 3:41,3, 243,150 p.

Juniori 17—18 ani: 1. H. Chelaidite (Dinamo) 500 — 53,5; 1500 — 2:51,0; 3000 — 6:10,8; 172,300 p; 2. L. Gal (Mureşul Tg. M.) 54,4; 2:51,4; 6:17,3; 174,416 p; 3. L. Csiki (Mureşul Tg. M.) 54,9; 2:38,5; 6:21,0; 177,900 p.

Juniori 15—16 ani: 1. V. Stoenescu (Dinamo) 500 — 52,7; 1000 — 1:54,0; 1500 — 2:51,3; 166,766 p; 2. V. Tomescu (Dinamo) 55,0; 1:56,2; 2:54,2; 171,063 p; 3. M. Macrin (Dinamo) 55,5; 1:57,0; 3:01,5; 174,500 p.

Junioare 15—16 ani: 1. Maria Mathe (Mureşul Tg. M.) 300 — 38,5; 500 — 62.4; 1000 — 2:04,6; 163,200 p; 2. Virginia Sima (Dinamo) 39.7; 63,2; 2:13,1; 169,450 p.

Copii sub 14 ani (aceleaşi distanţe ca la junioare 15—16 ani): 1. Al. Spitzer (Mureşul Tg. M.) 28,0; 62,4; 2:22,8; 171,900 p.

Pe echipe, Dinamo a ocupat primul loc cu 86 puncte înaintea echipei Mureşul cu 59 puncte. Au urmat în clasament: Ştiinţa Cluj, Şoimii Tuşnad şi Constructorul Bucureşti.

POPICE

Cele mai bune 10 rezultate ale anului 1960

Studiind foile de arbitraj ale concursurilor cu caracter republican organizate de-a lungul anului trecut, am extras cele mai bune 10 performanţe realizate de jucătoarele şi jucătorii noştri la probele clasice de 100 bile mixte şi respectiv 200 bile mixte. Iată-le:

FEMININ. 1. Tinca Balaban (Buc.) 445 p.d., 2. Maria Stanca (Reşiţa) 445 p.d., 3. Erica Arion (Buc.) 444 p.d., 4. Margareta Kelemen (Cluj) 439 p.d., 5. Maria Iordan (Buc.) 435 p.d., 6. Cleopatra Coman (Buc.) 432 p.d., 7. Margareta Szemany (Tg. M.) 427 p.d., 8. Mariana Birău (Buc.) 424 p.d., 9. Elena Lupescu (Buc.) 423 p.d., 10. Wilhelmina Remeny (Tim.) 423 p.d.

MASCULIN. 1. Petre Purje (Cîmpina) 928 p.d., 2. Ion Micoroiu (Reşiţa) 927 p.d., 3. Cristu Vînătoru (Ploieşti) 918 p.d., 4. Alex. Mayer (Reşiţa) 915 p.d., 5. Vasile Raşovan (Reşiţa) 900 p.d., 6. Andrei Szep (Cluj) 892 p.d., 7. Niculae Hodobaşa (Piteşti) 886 p.d., 8. Nicolae Vasilat (Roman) 882 p.d., 9. Ladislau Gallo (Oradea) 879 p.d., 10. Alex. Andrei (Buc.) 877 p.d.

Locaţiune de bilete

Biletele pentru întîlnirea internaţională de baschet feminin din cadrul „Cupei Campionilor Europeni" dintre Rapid şi A.Z.S.A.W.F. Varşovia se pun în vînzare de joi 12 ianuarie a.c. la casa din str. Ion Vidu.

ULTIMUL MECI

ADAPTARE DUPĂ ROMANUL SCRIITORILOR SOVIETICI: P. Severov şi N. Halemski

desene de Inovac



REZUMAT: În Kievul ocupat vremelnic de fascişti, fotbaliştilor din localitate, care lucrează ca hamali la fabrica de pîine, li se impune să joace un meci cu echipa germană Luftwaffe, campioana Frontului de Est.

VII

Într-una din zile, centrul înaintaş Korj le spuse că Nelly, iubita lui, i-a şoptit să nu care cumva să-i învingă pe germani. „Şi tu, gata, ai şi căzut în plasa ei — bombăni furios Kuzenko. A fost în stare să se vîndă lui Herr Schmidt pentru o bucată de surogat de ciocolată şi acum vine dumneaei să ne dea sfaturi!" „De ce te înfurii? întrebă Korj. Că-i face şefului ochi dulci? Asta e o calomnie. Bine, să presupunem că Nelly a minţit. Dar Kuhar? Şi el se teme că o victorie ne-ar costa scump". Eduard Kuhar se bucura de mare autoritate printre sportivi. Fostul instructor sindicalist în problemele sportive jucase fotbal şi era socotit un cunoscător perfect al acestui sport. În zilele ocupaţiei fasciste însă, Kuhar s-a schimbat pe nesimţite. Şi-a făcut numeroase cunoştinţe printre ofiţerii nemţi. Lui Rusievici nu-i plăcea atitudinea lui Kuhar. „Aşa zice Kuhar, e-o să ne coste scump victoria? ripostă el. Dar s-a gîndit cît ne-ar costa înfrîngerea? Dar părerea ta, Korj, care e? Să pierdem orice ar fi să se întîmple, numai să nu-i supărăm pe nemţi? Tu ai fi în stare să vinzi meciul şi să înşeli publicul numai să n-ai cumva neplăceri?" Kuzenko interveni şi el: „Mofturile tale ne-au costat adesea destul de mult, Korj. Acum însă nu-i vorba de un moft. În ce priveşte meciul de duminică, există o voinţă comună şi tu trebuie să te supui acestei voinţe". „Vorba e în ce tricouri jucăm?" îi întrerupse Balanda. „Cum, în ce tricouri? se miră Kuzenko. În tricourile noastre roşii. Altele nu avem şi nici nu vrem să jucăm în altele".

În seara dinaintea meciului, fotbaliştii au dormit ascunşi pe la prieteni, deoarece Istvan îi anunţase că e mai bine să nu doarmă acasă. Rusievici şi Klimko au dormit într-un pod acasă la Vaska, un puşti de vreo 13 ani, prieten al fotbaliştilor. Dimineaţa zilei de duminică au petrecut-o cu toţii pe malul Niprului, iar de acolo au plecat spre stadion. Numai Korj lipsea. Între timp, la stadion, Vaska, împreună cu prietenul său Kotka, au pus la cale un plan de măsuri administrative în legătură cu meciul.

(Urmare în numărul viitor)